

Всероссийский конкурс на лучшую методическую разработку (кейс) по профилактике антикоррупционного поведения обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования

Лучшая методическая разработка

Наименование номинации

Проведение итоговой аттестации по дисциплине ОП 08. Уголовный процесс в форме деловой игры: постановка судебного процесса по коррупционным преступлениям

Тема методической разработки или кейса

*Автор: Хенерина Нина Александровна,
преподаватель ГБПОУ
НАО «Ненецкий
аграрно-экономический
техникум имени В.Г.
Волкова»,
Ненецкий автономный
округ, г. Нарьян-Мар*

2022 год

Методическая разработка «Проведение итоговой аттестации по дисциплине ОП 08. Уголовный процесс в форме деловой игры: постановка судебного процесса» по учебной дисциплине ОП 08 Уголовный процесс разработана на основе:

Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) по специальности 40.02.02 Право и организация социального обеспечения, входящей в состав укрупнённой группы специальностей среднего профессионального образования 40.00.00 Юриспруденция;

Рабочей программы по дисциплине ОП 08 Уголовный процесс;

Фонда оценочных средств по дисциплине ОП 08 Уголовный процесс.

Организация-разработчик: ГБПОУ НАО «Ненецкий аграрно-экономический техникум имени В.Г. Волкова»

Разработчики:

Хенерина Нина Александровна, преподаватель ГБПОУ НАО «Ненецкий аграрно-экономический техникум имени В.Г. Волкова»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Методика организации и проведения постановки судебного процесса по коррупционным преступлениям	6
1.1. Подготовительный этап	6
1.2. Игровой этап	9
1.3. Заключительный этап	9
Заключение	12
Список использованных источников	13
Приложения	14

Введение

В настоящее время политика государства направлена на предупреждение коррупции и борьбу с ней, а также на минимизацию и ликвидацию последствий коррупционных преступлений. В том числе, образовательным организациям рекомендовано включать в рабочие программы по учебным дисциплинам антикоррупционную составляющую.

Студенты специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность изучают преступления коррупционной направленности в рамках учебной дисциплины Уголовное право, а в рамках итоговой аттестации по дисциплине Уголовный процесс студенты показывают игровой имитационный (судебный) процесс.

Суть игрового имитационного процесса состоит в том, что студенты в рамках итоговой аттестации в форме экзамена по дисциплине ОП.08. Уголовный процесс показывают заранее подготовленный судебный процесс и сформированный макет уголовного дела по коррупционному преступлению (по готовой фабуле), которое изначально было выдано преподавателем. Студенты наглядно могут увидеть последствия свершения коррупционного преступления – неизбежное наступление уголовной ответственности.

Цель настоящей методической разработки – создание условий по освоению и использованию в практике умений и навыков, приобретенных при изучении дисциплины ОП 08. Уголовный процесс в целях проведения итоговой аттестации обучающихся по указанной дисциплине, а также для профилактики коррупционного поведения обучающихся.

Задачи игрового имитационного процесса:

- 1) проверить теоретические и практические знания и умения, а также профессиональные компетенции обучающихся по дисциплине Уголовный процесс;

2) повысить уровень правовой культуры, уважения к закону, привить понимание неотвратимости наказания за преступления, в том числе, за преступления коррупционной направленности;

3) провести профилактику коррупционного поведения и выработать ориентацию на антикоррупционное поведение, в том числе в дальнейшей профессиональной деятельности.

Практическая значимость настоящей методической разработки состоит в том, что антикоррупционная направленность предлагаемого занятия дает прямое указание на неотвратимость наступления ответственности за коррупционное поведение, формирует негативное отношение обучающихся к коррупции: злоупотреблению служебным положением, даче взятки, получению взятки, злоупотреблению полномочиями, коммерческому подкупу либо иному незаконному использованию физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Новизна методической разработки состоит в том, что предлагается достаточно нетипичная форма проведения итоговой аттестации по дисциплине, которая одновременно достигает двух целей: 1) проверка теоретических и практических знаний и умений, полученных обучающимися в ходе учебных занятий; 2) формирование негативного отношения к коррупционным преступлениям и к коррупции как явлению в целом.

Методика организации и проведения постановки судебного процесса по коррупционным преступлениям

1.1. Подготовительный этап

Система обучения при проведении итоговой аттестации в форме судебного процесса по коррупционным преступлениям представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Метод, форма, тип, приемы, средства обучения, используемые при проведении итоговой аттестации по дисциплине ОП 08. Уголовный процесс в форме деловой игры: постановка судебного процесса по коррупционным преступлениям

Метод обучения (занятия)	Интерактивный – направлен на широкое взаимодействие обучающихся друг с другом, а также доминирование активности обучающихся; Проблемный – постановка проблемы перед обучающимися (фабула коррупционного преступления, которая требует решения) Проектный – постановка судебного процесса и есть готовый проект
Форма обучения (занятия)	Деловая игра (имитационный (судебный) процесс)
Тип обучения (занятия)	Занятие комплексного применения знаний
Приемы обучения (занятия)	Самостоятельное выполнение заданий (составление процессуальных документов, игра в роли участника уголовного процесса)
Средства обучения (занятия)	Макет уголовного дела Бланки процессуальных документов Проблемная задача (фабула коррупционного преступления)

Организация и проведение итоговой аттестации по дисциплине ОП 08. Уголовный процесс в форме деловой игры: постановка судебного процесса по коррупционным преступлениям включают следующие этапы – Таблица 2.

Таблица 2 – Этапы проведения деловой игры

Этап	Суть
1. Подготовительный (5 академических часов)	Подготовка к проведению деловой игры является ее значимым этапом, так как на этом этапе проводится важная организационная работа. Подготовительная работа осуществляется студентами под руководством преподавателя. Подготовительный этап включает в себя: подбор фабулы дела по коррупционным преступлениям (осуществляется преподавателем). Фабулу необходимо

	<p>изучить всем студентам, независимо от его роли в процессе и подобрать правильную квалификацию в соответствии с УК РФ.</p> <p>После изучения фабулы уголовного дела студенты учебной группы вместе с преподавателем выбирают роль участника игры. Каждый участник игры готовится самостоятельно, но в случае необходимости обращается к преподавателю за консультацией.</p> <p>Пишется сценарий к процессу.</p> <p>Подготовку уголовного дела к «судебному заседанию» проводит «судья».</p>
2. Игровой (4 академических часа)	На игровом этапе осуществляется непосредственное проведение судебного процесса по коррупционному преступлению.
3. Заключительный (по времени проведения входит в игровой этап)	На заключительном этапе обсуждаются итоги судебного процесса, отрабатываются процессуальные приемы исправления допущенных ошибок.

На подготовительном этапе осуществляется подбор фабулы дела. Фабула подбирается из преступлений коррупционной направленности (получение взятки; дача взятки; посредничество во взяточничестве; мелкое взяточничество; провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; коммерческий подкуп и др.)

Фабула, которая предлагается преподавателем в 2022-2023 учебном году:

В январе 2021 года Ермолин А.В. был назначен на должность заведующего Мытищинским судебно-медицинским отделением Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее по тексту Мытищинское СМО).

В свою очередь, Ермолин А.В., как заведующий Мытищинским СМО, в соответствии с его должностной инструкцией, уполномочен организовывать работу подчиненных ему экспертов и медицинских регистраторов, в том числе определять порядок производства вскрытий трупов и порядок выдачи медицинских свидетельств о смерти родственникам и представителям умерших, а также ритуальным агентам, то есть деятельность ООО «ПОСБОН», направленная на извлечение прибыли в значительной мере зависит от организации Ермолиным А.В. работы Мытищинского СМО.

В мае 2021 года Ермолин и Директор ООО «ПОСБОН» договорились на обеспечение первоочередного вскрытия трупов умерших, родственники которых обращались за ритуальными услугами в ООО «ПОСБОН», а также первоочередного и оперативного предоставления агентам указанного ритуального агентства медицинских свидетельств о смерти, необходимых для дальнейшего оформления свидетельств о смерти в органах регистрации актов гражданского состояния и производства ритуалов захоронения, а также иных действий в пользу взяткодателя, путем навязывания услуг ООО «ПОСБОН», лицам из числа родственников и представителей умерших,

обращавшимся в Мытищинское СМО за получением медицинских документов, необходимых для дальнейшего захоронения трупов.

За совершение указанных действий, в том числе, входящих в его полномочия, Ермолин А.В. решил предложить Директору ООО «ПОСБОН» систематически передавать ему денежные средства.

На основании предложенной фабулы обучающиеся должны выполнить следующие последовательные действия, представленные в Таблице 2.

Таблица 2 – деятельность обучающихся и преподавателя на подготовительном этапе постановки судебного процесса

Действие обучающихся	Действие преподавателя	Учебные часы на выполнение действий (академические)
1. Квалифицировать деяние по соответствующему пункту, части, статьи Уголовного кодекса РФ	Проверить правильность квалификации, помочь с правильной квалификацией при возникших затруднениях	30 минут
2. Определить количество процессуальных ролей по фабуле дела (суд или коллегия судей, прокурор, потерпевшие, защитник, подсудимый, свидетели, эксперты, специалисты, переводчик, секретарь судебного заседания и другие участники по необходимости)	Помочь с полной определением процессуальных ролей. Предложить дополнить список процессуальных ролей неочевидным участниками (дополнительные свидетели, соучастники преступления, помощник защитника, помощник прокурора и др.)	30 минут
3. Распределить роли в соответствии с количеством процессуальных участников по фабуле дела	Помочь распределить роли между обучающимися соответственно их способностям и возможностям реализации той или иной процессуальной роли	20 минут
4. Составить макет уголовного дела, начиная с сообщения о преступлении, заканчивая приговором суда	Помочь распределить процессуальные документы между обучающимися, чтобы не допустить неравномерного распределения нагрузки между студентами. Предоставить макет уголовного дела для примера, по которому будет составляться дело по коррупционному преступлению.	2 часа
5. Составление сценария игрового процесса по коррупционному		1 час

преступлению (Приложение 1)		
Всего		5 академических часов

1.2. Игровой этап

После успешного окончания подготовительной части, обучающиеся переходят непосредственно к игровому этапу.

Игровой этап – постановка и показ уголовного процесса по коррупционному преступлению. Студенты показывают уголовный процесс непосредственно преподавателю, а также занятие могут посещать другие преподаватели в рамках открытого урока.

Обучающиеся самостоятельно подготавливают учебную аудиторию для проведения заседания: выставляют столы сторонам, судье, секретарю, наблюдателям (Приложение 4)

Таблица 3 – Деятельность обучающихся и преподавателя на игровом этапе постановки судебного процесса

Действие обучающихся	Действие преподавателя	Учебные часы на выполнение действий (академические)
Показ уголовного процесса по коррупционному преступлению	Следить за ходом процесса, оценить деятельность участников	4 часа
Всего		4 академических часа (2 пары)

1.3. Заключительный этап

Непосредственно после окончания деловой игры проводится предварительное подведение ее итогов. Преподаватель, осуществляющий итоговую аттестацию по дисциплине, дает общую оценку судебного процесса по коррупционному преступлению.

Методические рекомендации по имитационному судебному процессу по коррупционному преступлению разработаны для итогового контроля по дисциплине ОП 08 Уголовный процесс, поэтому необходимо интегрировать

критерии оценивания, которые применяются при проведении экзамена в критерии оценивания, подходящие для оценки имитационного судебного процесса (Таблица 3).

Таблица 3 – Критерии оценки судебного процесса по коррупционному преступлению

Критерии	Оценка
<ul style="list-style-type: none"> • Процесс поставлен от начала до конца: <ol style="list-style-type: none"> 1) стадия подготовки дела к судебному заседанию 2) судебное следствие 3) прения сторон 4) последнее слово подсудимого 5) постановление приговора • Макет уголовного дела сформирован полностью с учетом действующих нормативных правовых актов, в том числе Уголовно-процессуального кодекса; все основные процессуальные документы готовы: <ol style="list-style-type: none"> 1) постановление о возбуждении уголовного дела и принятия его к своему производству; 2) протоколы осмотра места происшествия, допросов свидетелей, потерпевших, обвиняемых, протокол осмотра вещественных доказательств, выемки доказательств, обысков и др. 3) судебно-медицинские экспертизы 4) протокол судебного заседания 5) приговор суда • Во время показа процесса студенты точно используют юридическую терминологию, соблюдают регламент судебного заседания • Нет существенных нарушений в применении уголовно-процессуального законодательства 	Отлично
<ul style="list-style-type: none"> • Процесс поставлен от начала до конца: <ol style="list-style-type: none"> 1) стадия подготовки дела к судебному заседанию 2) судебное следствие 3) прения сторон 4) последнее слово подсудимого 5) постановление приговора • Макет уголовного дела сформирован не полностью, но с учетом действующих нормативных правовых актов, в том числе Уголовно-процессуального кодекса; все основные процессуальные документы готовы: <ol style="list-style-type: none"> 1) постановление о возбуждении уголовного дела и принятия его к своему производству; 2) протоколы осмотра места происшествия, допросов свидетелей, потерпевших, обвиняемых, протокол осмотра вещественных доказательств, выемки доказательств, обысков и др. 3) судебно-медицинские экспертизы 4) протокол судебного заседания 5) приговор суда 	Хорошо

<ul style="list-style-type: none"> • Во время показа процесса студенты используют юридическую терминологию, но допускают некоторые ошибки, соблюдают регламент судебного заседания <p>Нет существенных нарушений в применении уголовно-процессуального законодательства</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Процесс поставлен, но могут быть сокращены некоторые стадии судебного процесса. • Макет уголовного дела сформирован не полностью, но с учетом действующих нормативных правовых актов, в том числе Уголовно-процессуального кодекса; готовы не все основные процессуальные документы. • Во время показа процесса студенты используют юридическую терминологию, но допускают некоторые ошибки, могут не соблюдать регламент судебного заседания <p>Нет существенных нарушений в применении уголовно-процессуального законодательства</p>	Удовлетворительно
<ul style="list-style-type: none"> • Процесс поставлен, но стадии судебного процесса могут быть сокращены или упущены • Макет уголовного дела сформирован не полностью, без учета действующих нормативных правовых актов • Во время показа процесса студенты используют юридическую терминологию, но допускают некоторые ошибки, могут не соблюдать регламент судебного заседания <p>Есть существенные нарушения в применении уголовно-процессуального законодательства</p>	Неудовлетворительно

На заключительном этапе после показа процесса по коррупционному преступлению преподаватель оценивает деятельность обучающихся, делает основные замечания по возможным допущенным ошибкам, проверяет макет уголовного дела, а также проводит рефлексию.

Заключение

Проведение итоговой аттестации по дисциплине ОП 08. Уголовный процесс в форме деловой игры: постановка судебного процесса по коррупционным преступлениям преследует различные организационные, дидактические, методические и воспитательные цели:

1) дает возможность показать студентам практическую значимость уголовного права и процесса, формирует представление о неотвратимости наступления ответственности за противоправное поведение;

2) вырабатывает навык самостоятельно ориентироваться и искать решение в сложных правовых ситуациях, возникающих при производстве по уголовным делам;

3) развивает у обучающихся творческое мышление, формирует такие профессионально-деловые качества, как ответственность за свои действия и самостоятельность;

4) формирует негативное отношение к коррупции как виду противоправного (преступного) поведения путем наглядной демонстрации назначения ответственности за взяточничество.

Данная методическая разработка может быть использована в работе других преподавателей как для проведения итоговой аттестации в форме судебного процесса, так и для проведения внеклассных мероприятий антикоррупционной направленности.

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» [Режим доступа]: КонсультантПлюс (ВерсияПроф).
2. Приговор № 1-185/2020 от 5 октября 2020 г. по делу № 1-185/2020 [Режим доступа]: Судебные и нормативные акты РФ / URL: https://sudact.ru/regular/doc/e78aZEVUwEYF/?regular-txt=%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD+%®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+290.+%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%B2%D0%B7%D1%8F%D1%82%D0%BA%D0%B8%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=10®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1669014065925&snippet_pos=402#snippet
3. Павлинов Андрей Владимирович Анतिकоррупционное воспитание подрастающего поколения как основное средство профилактики коррупции // Журнал российского права. 2018. №5 (257). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnoe-vospitanie-podrastayuschego-pokoleniya-kak-osnovnoe-sredstvo-profilaktiki-korrupsii> (дата обращения: 21.11.2022).

**Примерный сценарий проведения итоговой аттестации по дисциплине ОП 08.
Уголовный процесс в форме деловой игры: постановка судебного процесса по
коррупционным преступлениям**

Секретарь: Встать, суд идет!

Председательствующий: Прошу садиться. Объявляется к слушанию делу по обвинению Ермолина Александра Витальевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 290 УК РФ. Секретарь, доложите о явке участников судебного разбирательства.

Секретарь: В судебное заседание явились:

Подсудимый: Ермолин Александр Витальевич,

Защитник: Протопопова Анна Викторовна,

Прокурор: Шукшин Николай Егорович,

Потерпевшая: Кузовлева Юлия,

Свидетели: Рюшкин Николай Павлович, Дурынина Римма Ивановна

В судебное заседание не явился свидетель Протопопов Ярослав Викторович, он проходит обвиняемым по другому уголовному делу о даче взятки, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия. Согласие на оглашение его показаний дал.

Председательствующий: выносится ходатайство о рассмотрении уголовного дела без участия свидетеля Протопопова. Стороны, есть ли возражения относительно заявленного ходатайства?

Прокурор, защитник, подсудимый: нет, ваша честь

Председательствующий: Судебной процедурой предусмотрено, что свидетели не могут находиться в зале судебного заседания до тех пор, пока они не будут допрошены. Напоминаю свидетелям о том, что до вызова их в зал судебного заседания они не должны общаться и обсуждать какие-либо обстоятельства и детали данного дела, ни между собой, ни с кем-либо еще.

Прошу всех свидетелей покинуть зал и не уходить за пределы суда.

Председательствующий: – Подсудимый Ермолин, встаньте.

Назовите свои фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место Вашего рождения, владеете ли Вы языком, на котором ведется судопроизводство. Укажите свое место жительства, место работы, род занятий и образование.

Подсудимый: Ермолин Александр Витальевич, 11 января 1968 года рождения, проживаю в г. Москва по улице Ленина, дом 29, квартира 2, языком судопроизводства владею, работал заведующим Мытищинским судебно-медицинским отделением Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы», сейчас безработный.

(Судья сверяет анкетные данные и место проживания с паспортом, иные сведения - с соответствующими документами).

Судья: Подсудимый, получили ли Вы копию обвинительного заключения, а если да, то когда именно?

Подсудимый: копию получил 26 апреля 2022 года

Председательствующий: объявляется состав суда и участников судебного процесса: председательствующий Макаров Олег Евгеньевич

Государственное обвинение представляет прокурор г. Москвы Шукшин Николай Егорович.

Защиту подсудимого осуществляет адвокат юридической консультации г. Москвы Протопопова Анна Викторовна.

Протокол судебного заседания ведет секретарь суда Мохова Анастасия Петровна.

Председательствующий: Разъясняю подсудимому его права и обязанности.

Вы имеете право возражать против обвинения, давать показания по предъявленному обвинению либо отказаться от дачи показаний. Предупреждаетесь о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при последующем отказе от этих показаний.

Вы можете представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым владеете, пользоваться помощью переводчика бесплатно, пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно, знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом, возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УК РФ, участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них, обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений, получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления, участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

Остальные участники процесса, вы имеете право заявить отводы суду в целом или кому-либо из судей отдельно, а также государственному обвинителю, защитникам, адвокату – представителю потерпевшего, секретарю и эксперту.

Основаниями для отводов являются сведения о том, что данные лица лично прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела.

В соответствии с законом вы можете заявить отвод в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Однако это будет возможно только в том случае, если основания для отвода в настоящий момент вам не известны.

Подсудимый Громов, понятно ли Вам ваше право заявлять отводы?

Подсудимый: Да, Ваша честь

Председательствующий: Подсудимый, Вы сказали, что право заявлять отводы вам понятно. Скажите, есть ли у Вас сомнения, что кто-либо из представленных Вам участников процесса будет недостаточно объективен и беспристрастен или обладает недостаточной квалификацией?

Подсудимый: нет, Ваша честь

Председательствующий: Разъясняю всем присутствующим необходимость соблюдать порядок судебного заседания. Участникам процесса следует быть корректными, воздерживаться от постановки наводящих и повторных вопросов. Публике напоминаю о необходимости соблюдать тишину, реплики и замечания с мест во время судебного заседания не допускаются. Отмечу, что каждый, кто в судебном заседании обращается к суду, должен вставать. Обращаться к суду следует «Ваша честь».

Суд приступает к разрешению ходатайств.

Государственный обвинитель, имеются ли у Вас ходатайства?

Прокурор: нет, Ваша честь

Аналогичным образом опрашиваются адвокат и подсудимый.

Председательствующий: Объявляю подготовительную часть судебного разбирательства оконченной.

Суд переходит к судебному следствию.

Председательствующий: Прокурор, изложите суть предъявленного обвинения.

Прокурор: Ермолин А.В. дважды совершил получение взятки, то есть получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение действий в пользу взяткодателя, если указанные действия входят в служебные полномочия должностного

лица, с вымогательством взятки, в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах:

В январе 2021 года Ермолин А.В. был назначен на должность заведующего Мытищинским судебно-медицинским отделением Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее по тексту Мытищинское СМО).

В свою очередь, Ермолин А.В., как заведующий Мытищинским СМО, в соответствии с его должностной инструкцией, уполномочен организовывать работу подчиненных ему экспертов и медицинских регистраторов, в том числе определять порядок производства вскрытий трупов и порядок выдачи медицинских свидетельств о смерти родственникам и представителям умерших, а также ритуальным агентам, то есть деятельность ООО «ПОСБОН», направленная на извлечение прибыли в значительной мере зависит от организации Ермолиным А.В. работы Мытищинского СМО.

В мае 2021 года Ермолин и Директор ООО «ПОСБОН» договорились на обеспечение первоочередного вскрытия трупов умерших, родственники которых обращались за ритуальными услугами в ООО «ПОСБОН», а также первоочередного и оперативного предоставления агентам указанного ритуального агентства медицинских свидетельств о смерти, необходимых для дальнейшего оформления свидетельств о смерти в органах регистрации актов гражданского состояния и производства ритуалов захоронения, а также иных действий в пользу взяткодателя, путем навязывания услуг ООО «ПОСБОН», лицам из числа родственников и представителей умерших, обращавшимся в Мытищинское СМО за получением медицинских документов, необходимых для дальнейшего захоронения трупов.

За совершение указанных действий, в том числе, входящих в его полномочия, Ермолин А.В. решил предложить Директору ООО «ПОСБОН» систематически передавать ему денежные средства.

Таким образом, Ермолин А.В., как заведующий Мытищинским СМО, являлся руководящим должностным лицом указанного учреждения, осуществляющим общее руководство всеми сотрудниками Мытищинского СМО и организацию их работы, в частности, был наделен организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, в соответствии с которыми определял очередность производства судебно-медицинских вскрытий, осуществлял контроль и организовывал работу подчиненных ему сотрудников, в том числе, по выдаче тел и медицинских документов родственникам и представителям умерших. Полученными денежными средствами, следствием установлено, что общая сумма денежных средств, полученных Ермолиным, составила 2 567 234 рубля. Ермолин А.В. распорядился по собственному усмотрению, обратив их в свою пользу – совершил деяние, предусмотренное ч.1. ст. 290 УК РФ.

Председательствующий: Подсудимый, вам понятно предъявленное обвинение?

Подсудимый: да

Председательствующий: Подсудимый, признаете ли вы себя виновным в совершении преступлений, в котором вас обвиняют? Если да, то в каком объеме.

Подсудимый: Виновным себя не считаю.

Председательствующий: Участники процесса, какие предложения имеются по исследованию доказательств?

Прокурор: Ваша честь, предлагаю вначале опросить подсудимого, затем свидетелей, исследовать письменные доказательства.

Председательствующий: Суд определил начать исследование судебных доказательств с допроса подсудимого, затем перейти к допросу свидетелей, огласить письменные доказательства. Защита, прошу перейти к допросу подсудимого. Подзащитный готов давать показания?

Защитник: Да, ваша честь.

Подсудимый: Я являлся начальником ГБУЗ МО «Бюро СМЭ». В мои обязанности входило обеспечение своевременного, всестороннего и объективного исполнения в отделении судебно-медицинских экспертиз, исследований и других видов экспертной работы на уровне современных достижений медицинской науки и практики; по поручению начальника Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» производить прием в производство и распределение экспертиз и исследований между врачами-судебно-медицинскими экспертами; производить порученные судебно-медицинские экспертизы, исследования и другие виды экспертной работы, проводя полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, составлять график и расписание работы; проводить контроль за исполнением должностных обязанностей врачами-судебно-медицинскими экспертами, средним и младшим персоналом отделения; организовывать и контролировать в руководимом структурном подразделении оказание платных услуг физическим и юридическим лицам, оформлять и вести документацию по платным услугам; вести разъяснительную работу среди сотрудников отделения о правилах оформления документации, об обязанностях исполнителей платных услуг, вежливом обращении с родственниками и представителями умерших.

На работе у меня появились недоброжелатели, потому как я хотел исполнять свои обязанности добросовестно, а это не всем нравилось. Не нравилось, что я многого требую от коллектива, заставляю задерживаться на работе. А как не задерживаться? Никто не успевал ничего вовремя сдать и заполнить, свидетельства копятся, народ недовольный.

Никаким взяточничеством я никогда не занимался, просто рекомендовал обращаться в агентство ритуальных услуг «ПОСБОН», потому что считаю их работу самой быстрой и квалифицированной. Никогда за это не брал денег и ни с кем заговоры не строил!

Защитник: Скажите, а вы всегда знали о списках тел умерших, которые распределяются на вскрытие?

Подсудимый: нет конечно, я этим не занимался.

Защитник: откуда тогда эти списки существуют?

Подсудимый: указанные списки составляли работники СМО по просьбе Рюшкина Николая Павловича – моего заместителя, он хочет меня подставить, а сам занимался этими делами. Он пытался контролировать работу агентов!

Защитник: вопросов больше нет

Председательствующий: прокурор, можете притупить к допросу подсудимого.

Прокурор: скажите пожалуйста, есть ли какие-то договоры о взаимодействии между СМО и ритуальным агентством «ПОСОН»?

Подсудимый: нет

Прокурор: почему тогда первоочередное вскрытие трупов умерших, предоставление родственникам свидетельств о смерти предоставлено тем, которые обратились за ритуальными услугами в ООО «ПОСБОН»?

Подсудимый: я не знаю, это либо стечение обстоятельств, либо кто-то за моей спиной имел такие договоренности

Прокурор: свидетель Рюшкин говорит о том, что вы заключали договоренности устные с директором ритуальных услуг, получали от него деньги, чтобы рекомендации родственникам умерших давали относительно только его агентства. Директор ритуальных услуг указывал на это в ходе предварительного следствия, сознался в даче взятки, сотрудничал со следствием.

Свидетель Дурьнина Римма Ивановна – медрегистратор Бюро судебно-медицинской экспертизы указывает на то, что вы знали, какие тела сопровождают агентами ООО «ПОСБОН», поскольку медрегистраторы знали об этом на начало рабочего дня, а показаниями допрошенных на стадии предварительного расследования свидетелей – санитаров Мытищинского СМО подтверждается, что в период руководства Мытищинским

СМО Ермолиным А.В. имели место факты, когда в ходе работы менялась очередность вскрытия тел умерших. Что вы на это скажете?

Подсудимый: это наглая ложь, они просто хотят снять меня с должности!

Прокурор: вопросов больше нет

Председательствующий: на дачу показаний вызывается свидетель Рюшкин Н.П.

Рюшкин, представьтесь, назовите дату рождения, адрес места проживания, место работы

Свидетель 1: Рюшкин Николай Павлович, 1987 года рождения, проживаю в Г. Мытищи, ул. Верховенская, д 67. Работаю исполняющим обязанности директора Мытищинского СМО.

Председательствующий: свидетель, вы можете отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний. Вы можете давать показания на родном языке или языке, которым он владеете, пользоваться помощью переводчика бесплатно, заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе, заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора и суда, являться на допрос с адвокатом, ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УК РФ.

Вы предупреждаетесь об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вам понятны ваши права и ответственность?

Свидетель 1: да, ваша честь.

Председательствующий: к допросу свидетеля приглашается прокурор.

Прокурор: Николай Павлович, скажите пожалуйста, есть ли какие-то договоры о взаимодействии между СМО и ритуальным агентством «ПОСОН»?

Свидетель 1: нет, таких договоренностей нет и никогда не было

Прокурор: почему тогда тела умерших передавали этому агентству и свидетельства о смерти проходили через них?

Свидетель 1: потому что наш бывший директор брал за это взятки у директора агентства ритуальных услуг. Они договорились почти сразу после того, как Ермолин стал директором. Он давал указание медрегистраторам отправлять тела туда, а всех работников при разговоре с родственниками обязывал настаивать на обращении в агентство «ПОСОН». Работникам говорил, что, если они не будут подчиняться, уволит.

Прокурор: вопросов больше нет.

Председательствующий: к допросу свидетеля приглашается защитник.

Защитник: скажите пожалуйста, известно ли вам о суммах, которые мой подзащитный якобы получал от директора «ПОСОН»?

Свидетель 1: нет, откуда я мог знать

Защитник: откуда тогда вы уверены, что он получал взятки?

Свидетель 1: Я знаю, потому что видел списки умерших тел, которые отправляли в агентство. Также я сам получал указания от Ермолина работать только с этим агентством и всех родственников отправлять туда. Да и сам директор «ПОСОН» сознался в даче взятки ему. Я не понимаю, почему Ермолин отрицает вою вину

Защитник: но при получении взятки вы никогда не присутствовали, Ермолин лично про получение денег за эти услуги вам никогда не говорил, вы этого лично не видели, правильно?

Свидетель 1: верно

Защитник: вопросов больше нет

Председательствующий: Николай Павлович, скажите, если вы все знали, почему не сообщили в соответствующие органы?

Свидетель 1: я боялся, что меня уволят

Председательствующий: свидетель, присаживайтесь. На дачу показаний приглашается следующий свидетель Дурынина Римма Ивановна, представьтесь.

Свидетель 2: Дурынина Римма Ивановна, 1961 года рождения, работаю медрегистратором Мытищинского Бюро судебно-медицинской экспертизы, проживаю в г. Мытищи, ул. Ленина, д.97, кв. 36.

Председательствующий: Римма Ивановна, вы можете отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний. Вы можете давать показания на родном языке или языке, которым он владеете, пользоваться помощью переводчика бесплатно, заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе, заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора и суда, являться на допрос с адвокатом, ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 УК РФ.

Вы предупреждаетесь об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вам понятны ваши права и ответственность?

Свидетель 2: да, ваша честь.

Председательствующий: к допросу свидетеля приглашается прокурор.

Прокурор: Римма Ивановна, скажите, что вам известно относительно взаимодействия ритуального агентства «ПОСОН» и СМО?

Свидетель 2: я знаю, что директор Ермолин нам говорил, чтобы мы списки умерших отправляли им, а также свидетельства о смерти передавались через это агентство. Также Ермолин давал лично указания об очередности вскрытия тел умерших, хотя в инструкциях написано, что тела вскрываются в очередности поступления в Бюро.

Прокурор: а в ваших должностных инструкциях говорилось о том, чтобы взаимодействовать конкретно с одним агентом?

Свидетель 2: нет, родственники всегда сами решали, что делать с телами, а свидетельства мы выписывали всегда в порядке очередности смертей. Ермолин пришел, на сразу завелся порядок, что в первую очередь выписываем свидетельства родственникам, которые в «ПОСОН» обратились.

Прокурор: вопросов больше нет

Председательствующий: к допросу свидетеля приглашается защитник.

Защитник: вопросов к свидетелю нет, ваша честь

Председательствующий: свидетель, можете садиться. Оглашается протокол допроса отсутствующего свидетеля Протопопова.

«Я, Протопопов Ярослав Викторович, по поводу заданных мне вопросов могу пояснить следующее.

23 мая 2021 года на меня вышел заведующий Мытищинским судебно-медицинским отделением Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Ермолин А.В. и предложил сотрудничество. Оно заключалось в том, что я должен был давать деньги в размере 10% от стоимости заказанных услуг родственниками умерших, которых отправит нам СМО. Он обещал, что будет опрашивать почти всех через нашу контору, а родственникам пообещает за это быструю выдачу справок, чтобы получить свидетельства о смерти.

Я согласился на сотрудничество. С мая 2021 по январь 2022 года мной было передано Ермолину более 2,5 миллионов рублей».

Стороны, у вас возражения относительно зачитанных показаний:

Подсудимый: да это все клевета! Они с Рюшкиным хотят снять меня, договорились просто!

Председательствующий: подсудимый, чем вы можете это подтвердить?

Подсудимый: нет у меня этих денег!

Председательствующий: это не доказательство, конечно.

Переходим к исследованию документов. В деле имеется список лиц, которые должны быть переданы в агентство «ПОСОН» с записями о том, что им выдать справки в первую очередь, хотя очередность поступивших тел в Бюро другая.

Далее, имеется выписка из книг учета выдачи первичных свидетельств о государственной регистрации смерти за май 2021-январь 2022 г. с журналами регистрации трупов в судебно-медицинском морге за этот же период установлено, что агент ООО «ПОСОН» лично получал свидетельство о смерти на умершего, указанного в графе №, о чем свидетельствует его подпись. Он же получал свидетельства о смерти в Мытищинском управлении ЗАГС. Установлены списки умерших, которые сопровождало ООО «ПОСОН» в 2015 году.

Предлагаю перечисленные доказательства приобщить к материалам уголовного дела. У сторон имеются возражения?

Прокурор, защитник, подсудимый: нет, ваша честь

Председательствующий: переходим к судебным прениям. Прокурор, вам слово.

Прокурор: Уважаемый суд, участники. Сегодня мы заслушали дело об одном из самых ужасных преступлениях нашей страны – взяточничестве.

Подсудимый, злоупотребляя своим должностным положением брал взятки у ООО «ПОСОН». О его вине свидетельствуют документы, которые были приобщены к материалам уголовного дела, а также свидетельские показания, которые были заслушаны в зале суда. Нет ни одного доказательства невиновности подсудимого, хотя он утверждает о своей непричастности к факту дачи получения взяток. Неоспоримым фактом доказанности вины Ермолина можно считать показания директора «ПОСОН», который прямо указывает на факт дачи им взятки Ермолину.

Прош суд назначить Ермолину наказание по всей строгости закона, а именно сроком на 5 лет, со штрафом в размере трехкратной суммы взятки.

Председательствующий: есть ли реплики у защиты?

Защитник, подсудимый: нет, ваша честь

Председательствующий: для участия в прениях приглашается защитник

Защитник: уважаемый суд, прошу признать моего подзащитного невиновным по следующим обстоятельствам. во-первых, все доказательства, имеющиеся в деле, носят косвенный характер, ни одного прямого доказательства получения взятки моим подзащитным нет. Показания директора агентства, на которые ссылается обвинение не могут лечь в основу обвинения по той простой причине, что сам Протопопов Ярослав Викторович не привлечен еще к ответственности за дачу взятки, судебное разбирательство в отношении него отложено. Значит его вина еще не доказана, а если нет дачи взятки, то нет и ее получения. Мой подзащитный вину отрицает, имеет место грубый оговор подсудимого.

Прошу суд вынести оправдательный приговор за недостаточностью доказательств вины моего подзащитного.

Председательствующий: есть ремарки у обвинения?

Прокурор: да, есть ваша честь. Хотелось бы напомнить защитнику, что отсутствие обвинительного приговора Протопопова не отменяет факта его показаний, данных в ходе предварительного расследования по данному уголовному делу. Он был предупрежден об

уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, нет оснований сомневаться в достоверности его слов.

Председательствующий: подсудимый, вам есть что сказать?

Подсудимый: поддерживаю слова своего защитника

Председательствующий: подсудимый, предоставляю вам последнее слово

Подсудимый: Ваша честь, хотелось бы сказать, что виновным себя я не считаю. Все, что мы сейчас слышали в зале судебного заседания – грубый оговор меня как честного человека. Как уже сказал мой защитник, нет не одного внятного доказательства моей вины. Я не взяточник, а честный человек, который просто выполнял свою работу.

Прошу суд вынести оправдательный приговор.

Председательствующий: суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения по делу

Секретарь: всем встать

Судья уходит, затем возвращается, чтобы огласить резолютивную часть приговора

Секретарь: всем встать, для оглашения приговора

Председательствующий:

На основании изложенного в зале судебного заседания суд приговорил Ермолина Алексея Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч 1 ст. 290 УК РФ и назначить ему наказание за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 290 УК РФ, совершенное в период с 31.05 2021 по 29.12.2021 в виде штрафа в размере трехкратной суммы взятки, а именно в размере 7 701 702 (семи миллионов семита одной тысячи семисот двух) рублей в доход государства с лишением права заниматься управленческо-хозяйственной деятельностью государственных и муниципальных учреждений на срок 3 года.

Приговор может быть обжалован и опротестован в Московский областной суд через Мытищинский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, заявив указанные ходатайства в течение 10 дней со дня получения копии приговора.

Подсудимый, вам понятен приговор?

Подсудимый: да

Председательствующий: судебное заседание объявляется закрытым.

Технологическая карта занятия «Постановка судебного процесса по коррупционным преступлениям»	
Дисциплина, курс, специальность	Уголовный процесс, 3 курс, 40.02.02. Правоохранительная деятельность
ФИО преподавателя	Хенерина Нина Александровна
Тема	Итоговая аттестация в форме экзамена
Тип урока	Занятие комплексного применения знаний
Формы работы	Деловая групповая игра
Цель	Проведение итоговой аттестации обучающихся по дисциплине ОП 08 Уголовный процесс, а также проведение профилактики коррупционного поведения обучающихся
Задачи	
образовательные:	проверить теоретические и практические знания и умения, а также профессиональные компетенции обучающихся по дисциплине Уголовный процесс
развивающие:	повысить уровень правовой культуры, уважения к закону, привить понимание неотвратимости наказания за преступления, в том числе, за преступления коррупционной направленности
воспитательные:	провести профилактику коррупционного поведения и выработать ориентацию на антикоррупционное поведение, в том числе в дальнейшей профессиональной деятельности
Приемы	Самостоятельное выполнение заданий (составление процессуальных документов, игра в роли участника уголовного процесса)
Педагогические технологии:	информационно-коммуникационная
Межпредметные связи:	Уголовное право
Оборудование	Инсценировка зала судебного заседания (стол судьи, секретаря, сторон защиты и обвинения, место экспертам, свидетелям и зрителям; компьютер секретарю)
Формируемые компетенции (общие, профессиональные)	ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности. ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации. ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета. ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону. ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права. ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права. ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок. ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки. ПК 1.11. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн

Структура занятия «Постановка судебного процесса по коррупционным преступлениям»			
Этап	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Формируемые компетенции и универсальные учебные действия
1. Организационный момент (10 мин)	Приветствие, включение обучающихся в деятельность на личностно-значимом уровне, включение в деловой ритм, знакомит преподавателей, посетивших урок с фабулой коррупционного преступления	Приветствие, организация внимания, подготовка к работе.	1) волевая саморегуляция; 2) смыслообразование 3) планирование учебного сотрудничества с преподавателем и со сверстниками
2. Проведение итоговой аттестации по дисциплине ОП 08. Уголовный процесс в форме деловой игры: постановка судебного процесса по коррупционным преступлениям (120 мин)	Следит за ходом процесса	Показывают процесс в соответствии с подготовленным уголовным делом и сценарием	Целеполагание Планирование Прогнозирование
3. Подведение итогов, оценивание обучающихся (25 мин)	Дает общую оценку судебного процесса по коррупционному преступлению, разбирает спорные моменты, ошибки	Отвечают на поставленные вопросы. Осуществляют самооценку собственной учебной деятельности.	Умение выражать свои мысли Оценивание качества своей и общей учебной деятельности
4. Рефлексия, подведение итогов занятия (15 мин)	Организовать рефлексии учащихся по поводу своего психоэмоционального состояния, мотивации, своей деятельности, взаимодействия с преподавателем и одногруппниками. Что обучающиеся посчитали наиболее сложным? Что далось легче?		Умение структурировать знания Оценка процессов и результатов деятельности

	Было ли сложно самостоятельно применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права? Какое отношение сформировалось у обучающихся относительно коррупции		
--	---	--	--

