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**Примерный фонд оценочных материалов по дисциплине
«Родная литература (русская)»**

Цель фонда оценочных средств - контроль и оценка образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины "Формирование национального мифа в русской классической литературе».

Цель текущей аттестации – обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Форма промежуточной аттестации: дифференцированный зачет.

# **Модельные примеры оценочных средств для Модуля 1.Традиции русской классики в творчестве писателей второй половины XX в.**

**Тема 1.1**. Традиция древнерусской литературы и литературы XVIII в. в современном литературном процессе.

*Вопросы по теме лекции:*

1. Что такое приходская проза? Каково ее место в современном литературном процессе?
2. Что такое миссионерская проза? Каково ее место в современном литературном процессе?
3. Существует ли связь на жанровом и сюжетном уровнях наследования традиции древнерусской литературы? В творчестве каких писателей она прослеживается?
4. Какие темы, интересующие писателей и поэтов XVIII столетия, нашли продолжение и собственную интерпретацию в современной художественной литературе?
5. Как развивается тема поэта-пророка на современном этапе развития литературы?

**Критерии оценки** **вопросов по теме лекции**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** |
| Знакомство с художественными произведениями, о которых шла речь на лекции | Знать сюжетную канвуПонимать взаимодействие персонажейУметь определять идейно-тематическую специфику  |
| Наличие конспекта лекции | Знание типологий, классификаций, периодов развития художественной литературы |
| Знание исследовательской литературы | Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; |

**Шкала оценивания вопросов по теме лекции (в баллах):**

5 баллов выставляется обучающемуся, если он верно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует владение терминологическим аппаратом, ориентируется в пространстве художественного произведения; грамотно на современном русской литературном языку выражает мысли.

4 балла выставляется обучающемуся, если допущены 1 фактическая ошибка.

3-2 балла выставляется обучающемуся, если в ответе содержится 2 фактических ошибки и демонстрируется слабое знание художественных текстов.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос.

**Тема 1.2**. Пушкинская традиция в русской литературе второй половины XX в.

**Тема 1.3**. Влияние Н.В. Гоголя на русскую литературу последних десятилетий.

*Контрольная беседа-анализ художественного текста.* Тематика задания доводится до сведения обучающихся за 2 недели до беседы, предполагает выполнение в мини-группах (по 3 человека) или индивидуально.

1. Пушкинский прототекст в поэзии Кушнера:

а) перекличка тем, своеобразие хронотопа, использование характерных для Пушкина образов и мотивов.

б) определите, к какому произведению, мысли отсылает читателя современный поэт:

*Пришла ко мне гостья лихая,*

*Как дождь, зарядивший с утра.*

*Спросил ее: - Кто ты такая?*

*Она отвечает: - Хандра.*

*- Послушай, в тебя я не верю.*

*- Ты Пушкина плохо читал.*

1. Прочитайте цикл стихов А. Тарковского «Пушкинские эпиграфы».

а) определите темы, образы и мотивы.

б) проанализируйте ритмику, метрику и строфику стихотворного цикла.

1. Изучите сборник стихов Д. Самойлова «Волна и камень».

а) на каком уровне прослеживается пушкинская традиция?

б) проанализируйте ритмику, метрику и строфику стихотворного цикла.

1. Мотивы гоголевских произведений в современной драматургии. «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Башмачкин» О. Богаева, «Нос» В. Древицкого, Нина Садур «Панночка» и «Брат Чичиков».

а) познакомьтесь с произведениями современных драматургов (по выбору студента)

б) нарисуйте систему персонажей и прокомментируйте новую трактовку образов.

**Критерии оценки беседы-анализа художественного произведения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** |
| Знакомство с художественным произведением | Знать сюжетную канвуПонимать взаимодействие персонажейУметь определять идейно-тематическую специфику  |
| Анализ художественного текста | Четкое формулирование различных аспектов проблемы;Наличие авторской позиции, самостоятельность суждений |
| Знание исследовательской литературы | Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал |

**Шкала оценивания беседы-анализа художественного произведения (в баллах):**

5 баллов выставляется обучающемуся, если он верно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует владение терминологическим аппаратом, ориентируется в пространстве художественного произведения;

4 балла выставляется обучающемуся, если допущены 1-2 ошибки теоретического плана.

3-2 балла выставляется обучающемуся, если в ответе содержится 3 ошибки на знание литературоведческих терминов, не ориентируется в сюжете произведения.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос.

**Тема 1.4**. Рецепция чеховской традиции в прозе второй половины XX в.

*Тест.*

Задания направлены на проверку знаний художественных произведений. Укажите один правильный вариант ответа. За каждый верный ответ выставляется 2 балла.

1. Какие вспоминаются произведения А.П. Чехова при обращении к творчеству современных писателей («Наш человек в футляре» В. Пьецух, «Дама с собаками» Л. Петрушевская, «Большая дама с маленькой собачкой» Л. Улицкой).):

а) **«Человек в футляре», «Дама с собачкой»**

б) «Крыжовник», «Палата № 6»

в) «Хамелеон», «Толстый и Тонкий»?

1. Какие вспоминаются произведения А.П. Чехова при обращении к творчеству современных писателей («Д. Б. С. (действительно беззащитное существо)» В. Пьецух, «Дядя Сеня» В. Пьецух):

а) «Хамелеон», «Размазня»

**б) «Шинель», «Дядя Ваня»**

в) «Дом с мезонином», «Три сестры»

1. Какое произведение А.П. Чехова пародируется в произведении Ю. Кувалдина «Ворона»?

а) «Дядя Ваня»;

**б) «Чайка»;**

в) «Вишневый сад».

**Критерии оценки теста**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** |
| **Правильность выбора ответа** | Насколько верно выбран ответ |
| **Соблюдение требований к оформлению** | Выделение только одной позиции в тесте |

**Шкала оценивания теста (в баллах):**

6 баллов выставляется обучающемуся, если верно обозначены все правильные ответы без помарок и ошибочных подчеркиваний;

4-5 баллов выставляется обучающемуся, если допущена одна ошибка из 5 или упущения в оформлении (2 помарки или 2 ошибочных ответа, исправленные учащимся до сдачи работу преподавателю;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если ответ содержит 3 или 2 верных варианта.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос.

**Шкала перевода баллов в отметки**

|  |  |
| --- | --- |
| баллы | отметки |
| 0-1 | «2» неудовлетворительно |
| 2-3 | «3» удовлетворительно |
| 4-5 | «4» хорошо |
| 6 | «5» отлично |

# **Модельные примеры оценочных средств для Модуля 2. Литература о Великой Отечественной войне**

**Тема 2.1**. Классификация и периодизация литературы о Великой отечественной войне.

*Тест*

Укажите один правильный вариант ответа. За каждый верный ответ выставляется 2 балла.

1. К какому периоду развития литературы о войне относится произведение А.Т. Твардовского «Василий Теркин»?

а) **первый (1937-1941)**

б) второй (1945-1950)

в) третий (1960-1980)

1. Назовите писателей-фронтовиков, вступивших в литературу в 50-60-е годы:

а) Фадеев, Твардовский

б) **Быков, Астафьев.**

в) Шолохов, Сурков

1. Патриотический пафос стал характерной чертой литературы о войне:

а) **первого периода (1937-1941)**

б) второго периода (1945-1950)

в) третьего периода (1960-1980)

**Тема 2.2**. Лейтенантская проза

*Тематика докладов*.

Тематика докладов доводится до сведения обучающихся за 2 недели до выступления, предполагает индивидуальное выполнение.

На выступление отводится 10 мин.

1. «Лейтенантская проза» как новое литературное течение конца 50-х – начала 70-х гг.
2. Мотивы «лейтенантской прозы» в романе В. Некрасова «В окопах Сталинграда»
3. Мотивы «лейтенантской прозы» в рассказе М. Шолохова «Судьба человека».
4. Тема плена в «лейтенантской прозе».
5. Проблема нравственного выбора человека в плену в повестях К. Воробьёва «Это мы, господи!..», В. Быкова «Сотников».
6. Проблема командирской ответственности в повести К. Воробьёва «Убиты под Москвой»

**Критерии оценки доклада**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| Умение анализировать материал | -умение формулировать проблему исследования;-выдвигать корректные гипотезы;-умение намечать пути исследования;-умение отбирать материал;-умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы;-умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения;-умение выстраивать убедительные логичные доказательства |
| Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации | -четкий план доклада;-научный стиль изложения;-достаточность обоснования;-умение заинтересовать аудиторию;-подбор и атрибуирование видиоматериов;-построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений |

**Шкала оценивания доклада (в баллах):**

5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования
к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

# **Модельные примеры оценочных средств для Модуля 3. Специфика литературы как вида искусства и современный литературный процесс**

**Тема 3.1.** Основные принципы классической эстетики

**Тема 3.2.** Художественный образ в литературе и других видах искусства.

*Тест.*

Укажите один правильный вариант ответа. За каждый верный ответ выставляется 2 балла.

1. Попытка примирения естественного и нравственного начала была осуществлена в творчестве:

а) романтиков;

б) **сентименталистов;**

в) реалистов.

2 Термин “литературный этикет” ввел в отечественное литературоведение:

а) М.Б. Храпченко;

б) **Д.С. Лихачев**;

в) М.М. Бахтин.

3. Лучшим писателем пейзажистом в России признан:

а) М.Ю. Лермонтов;

б*)* **И.С. Тургенев;**

в) А.П. Чехов.

4. Использование текста, направленное на понимание его смысла, носит название:

а**) интерпретация;**

б) интерполяция;

в) интертекстуальность.

5. Определите понятие: конкретная и в тоже время обобщенная картина человеческой жизни, созданная при помощи вымысла и имеющая эстетическое значение:

а**) образ**

б) тип;

в) характер

**Критерии оценки теста**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| **Правильность выбора ответа** | Насколько верно выбран ответ |
| **Соблюдение требований к оформлению** | Выделение только одной позиции в тесте |

**Шкала оценивания теста (в баллах):**

6 баллов выставляется обучающемуся, если верно обозначены все правильные ответы без помарок и ошибочных подчеркиваний;

4-5 балла выставляется обучающемуся, если допущена одна ошибка из 5 или упущения в оформлении (2 помарки или 2 ошибочных ответа, исправленные учащимся до сдачи работу преподавателю;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если ответ содержит 3 или 2 верных варианта.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос

**Тема 3.3**. Рецепция современной литературы в других видах искусства.

*Тематика докладов*.

Тематика докладов доводится до сведения обучающихся за 2 недели до выступления, предполагает индивидуальное выполнение.

На выступление отводится 10 мин.

Требования к оформлению презентации.

Количество слайдов не более 10. Фотоматериалы даются со ссылкой на источник (если материалы взяты из сети Интернет, указывается адрес). Тезисы (текстовые фрагменты) занимают не более 30% слайда.

1. Образ человека в литературе и особенности его визуализации в других видах искусства.
2. Визуализация литературных пейзажей, портретов и интерьеров в других видах искусства.
3. Пьеса как форма реинтерпретации мифа и классического текста
4. Роль иллюстраций в современной детской книге.
5. Экспериментальные формы взаимодействия визуальности и текстуальности в культуре: интерактивная поэзия, видеоклипы на стихи и пр.

**Критерии оценки доклада**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| Умение анализировать материал | -умение формулировать проблему исследования;-выдвигать корректные гипотезы;-умение намечать пути исследования;-умение отбирать материал;-умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы;-умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения;-умение выстраивать убедительные логичные доказательства |
| Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации | - четкий план доклада;- научный стиль изложения;- достаточность обоснования;- умение заинтересовать аудиторию;- подбор и атрибуирование видиоматериов;- построение видеоряда соответственно ходу;рассуждений; - резюмирование промежуточных и окончательных решений |

**Шкала оценивания доклада (в баллах):**

5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования
к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

# **Модельные примеры оценочных средств для Модуля 4. Литература эпохи оттепели**

**Тема 4.1**. Литературная ситуация 1950-х – 60-х гг.

*Вопросы по теме лекции:*

1. Назовите основные тенденции развития литературы 50-60-х годов?
2. В каких произведениях продолжает развиваться психологический натурализм? Что такое психологический натурализм?
3. Определите тему и основной круг проблем в романе Л. Леонова «Русский лес».
4. Какие типы романов развиваются в период 1950-60-х гг.?
5. Что такое соцреализм? Каковы направления его развития в литературе указанного периода?
6. Как складывалась издательская судьба романа Б. Пастернака «Юрий Живаго»?

**Тема 4.2.** «Поэтический бум» эпохи оттепели

**Тема 4.3.** Ироническая проза

*Контрольная беседа-анализ художественного текста*

1. Причины активизации лирики в изучаемый период.
2. Назовите ведущих поэтов этого времени.
3. Особенности мировосприятия поэтами «четвертого поколения».
4. Борис Слуцкий и его поэтическая концепция.
5. Поэты-«шестидесятники» и их эстетическая программа.

**Критерии оценки вопросов по теме лекции**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| Знакомство с художественными произведениями, о которых шла речь на лекции | Знать сюжетную канвуПонимать взаимодействие персонажейУметь определять идейно-тематическую специфику |
| Наличие конспекта лекции | Знание типологий, классификаций, периодов развития художественной литературы |
| Знание исследовательской литературы | Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал |

**Шкала оценивания вопросов по теме лекции (в баллах):**

5 баллов выставляется обучающемуся, если он верно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует владение терминологическим аппаратом, ориентируется в пространстве художественного произведения; грамотно на современном русском литературном языке выражает мысли.

4 балла выставляется обучающемуся, если допущена 1 фактическая ошибка.

3-2 балла выставляется обучающемуся, если в ответе содержится 2 фактических ошибки и демонстрируется слабое знание художественных текстов.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос.

# **Модельные примеры оценочных средств для Модуль 5. Деревенская и городская проза в литературном процессе 1960–90-х гг.**

**Тема 5.1.** Истоки деревенской прозы

*Тест.*

Укажите один правильный вариант ответа. За каждый верный ответ выставляется 2 балла.

1. Традиции какой литературы близки писателям-«деревенщикам»:

а) модернизма

б) классической русской литературы

в) постмодернизма

1. Смешение фольклорных жанров, сказовая манера, столкновение различных стилистических пластов стали знаком повестей:

а) Белова;

б) Шукшина;

в) Абрамова.

1. Иван Африканович – герой произведения:

а) В. Белова «Привычное дело»

б) Распутина «Последний срок»

в) Шукшина «Калина красная»

1. «Прощании с Матерой», «Живи и помни», «Пожар» – это повести:

а) Распутина

б) Шукшина,

в) Белова

**Критерии оценки теста**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** |
| Правильность выбора ответа | Насколько верно выбран ответ |
| Соблюдение требований к оформлению | Выделение только одной позиции в тесте |

**Шкала оценивания теста (в баллах):**

6 баллов выставляется обучающемуся, если верно обозначены все правильные ответы без помарок и ошибочных подчеркиваний;

4-5 балла выставляется обучающемуся, если допущена одна ошибка из 5 или упущения в оформлении (2 помарки или 2 ошибочных ответа, исправленные учащимся до сдачи работу преподавателю;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если ответ содержит 3 или 2 верных варианта.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос.

**Тема 5.2.** Образ русской деревни в литературном творчестве представителей разных регионов России

**Тема 5.3.** Городская проза и «жестокая» проза.

*Контрольная беседа-анализ художественного текста*

1. Тема деревни в произведениях писателей – сибиряков.
2. Природные образы символы в творчестве Астафьева
3. Эстетические идеалы писателей-деревенщиков.
4. Северный быт и народная эстетика в повести-утопии «Лад» В. Белова.
5. «Малая родина» уральских писателей. Сюжеты, образы, приемы. (А. Филиппович «Моя тихая родина»)
6. Татарский городок и его обитатели в произведениях Р. Валеева «Фининспектор и дедушка», «Ноша», «Руда Учкулана».
7. Расширение «географии» «малой родины»: ненецкое стойбище (повесть А. Неркаги «Анико из рода Ного»), провинциальный южнорусский город («Светопольские хроники» Руслана Киреева), армянская деревня (Грант Матевосян «Ташкент»).
8. Понимание «правды жизни» в творчестве Л. Петрушевской.
9. Сложность отношений между Матерью и Дитем в повести Л. Петрушевской «Время ночь».

**Критерии оценки беседы-анализа художественного произведения**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| Знакомство с художественным произведением | Знать сюжетную канвуПонимать взаимодействие персонажейУметь определять идейно-тематическую специфику  |
| Анализ художественного текста | Четкое формулирование различных аспектов проблемы;Наличие авторской позиции, самостоятельность суждений |
| Знание исследовательской литературы | Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал |

**Шкала оценивания беседы-анализа художественного произведения (в баллах):**

5 баллов выставляется обучающемуся, если он верно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует владение терминологическим аппаратом, ориентируется в пространстве художественного произведения;

4 балла выставляется обучающемуся, если допущены 1-2 ошибки теоретического плана.

3-2 балла выставляется обучающемуся, если в ответе содержится 3 ошибки на знание литературоведческих терминов, не ориентируется в сюжете произведения.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос.

# **Модельные примеры оценочных средств для Модуля 6. Постмодернизм и новая искренность в современной литературе**

**Тема 6.1**. Истоки постмодернизма в отечественной литературе.

*Тест.*

Укажите один правильный вариант ответа. За каждый верный ответ выставляется 2 балла.

1. Постмодерн возникает на Западе:

а) **в конце 60-х-начале 70-х гг. ХХ в.**

б) в начале 2000-х годов;

в) в конце 50-х-начале 60-х гг. ХХ

1. Первым текстом русского постмодернизма считают произведение:

а) **В. Ерофеева «Москва-Петушки»**

б) В. Сорокина «Очередь»

в) В. Пелевина «Омон Ра»

1. Философия постмодернизма утверждает:

а) **множественность истин;**

б) единую божественную истину;

в) не использует подобные категории.

1. Определите направления русского постмодернизма:

а) **концептуализм;**

б) маринизм;

в) культизм.

1. Назовите писателей, творчество которых можно отнести к постмодернизму:

а) **В. Пелевин;**

б) Д. Гранин;

в) С. Довлатов.

**Критерии оценки теста**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** |
| **Правильность выбора ответа** | Насколько верно выбран ответ |
| **Соблюдение требований к оформлению** | Выделение только одной позиции в тесте |

**Шкала оценивания теста (в баллах):**

6 баллов выставляется обучающемуся, если верно обозначены все правильные ответы без помарок и ошибочных подчеркиваний;

4-5 баллов выставляется обучающемуся, если допущена одна ошибка из 5 или упущения в оформлении (2 помарки или 2 ошибочных ответа, исправленные учащимся до сдачи работу преподавателю;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если ответ содержит 3 или 2 верных варианта.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос

**Тема 6.2.** Постмодернистские поэтические течения.

*Из предложенного списка выбрать наиболее понравившееся стихотворение и подготовить выразительное чтение наизусть*.

Список стихов:

Д. Пригов: «Куликово». «Одна великая потьма Египетская», «Махроть всея Руси».

Л. Рубинштейн. «Каталог комедийных новшеств» «Всюду жизнь» «Это — я».

Т. Кибиров. «Парафразис». «Двадцать сонетов к Саше Запоевой».

**Критерии оценки выразительного чтения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** |
| Знакомство с художественным произведением | Уметь определять идейно-тематическую специфику |
| Чтение наизусть | Четкое хорошее произношение, выступление у доски, отсутствие запинок и долгое воспоминание строк |

**Шкала оценивания теста (в баллах):**

5 баллов выставляется обучающемуся, если стихотворение прочитано без ошибок, с учетом интонационного рисунка стихотворения;

4 балла выставляется обучающемуся, если допущена одна ошибка или прочитано невыразительно;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если ответ содержит 3 или 2 ошибки.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог выразительно наизусть прочитать стихотворение.

**Тема 6.3.** Новый реализм и постреализм в современной литературе.

*Тест.*

Укажите один правильный вариант ответа. За каждый верный ответ выставляется 2 балла.

1. Творчество каких писателей можно отнести к так называемой «прозе сорокалетних»?

а) **В.Маканин, А.Ким**;

б) В. Пелевин, В. Ерофеев

в) Ю. Трифонов, Д. Гранин

1. Назовите поэтов постреалистов:

а) Д. Пригов;

б) **С. Гандлевский;**

в) А. Сурков.

1. Какой тип романа лежит в основе жанровых поисков постреалистов?

а**) роман воспитание;**

б) исторический роман;

в) социально-политический.

# **Модельные примеры оценочных средств для промежуточной аттестации**

**Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету**:

1. Идейное содержание литературных произведений.
2. Место духовной прозы в современном литературном процессе.
3. Тема и тематика литературных произведений.
4. Тема поэта -пророка в современной литературе.
5. Диалог писателей XX-XXI вв. с А.С. Пушкиным.
6. Диалог писателей XX-XXI вв. с Н.В. Гоголем.
7. Диалог писателей XX-XXI вв. с А.П. Чеховым.
8. Образ как содержательная форма художественной литературы.
9. Ведущие мотивы и образы «лейтенантской прозы» конца 50-х – начала 70-х гг.
10. «Деревенская проза»: проблематика и поэтика.
11. Тема «малой родины» в творчестве писателей нашей страны.
12. Постмодернизм: истоки и развитие.
13. Постреализм: проблематика и поэтика.
14. Жизнь и творчество одного из представителей постмодернизма (по выбору студента).
15. Жизнь и творчество одного из представителей постреализма (по выбору студента).