



## **О результатах рейтинговой оценки деятельности образовательно-производственных центров (кластеров), прошедших конкурсный отбор в 2022 году**

**Сафина Елена Юрьевна**

заместитель начальника Центра сопровождения проектов и программ развития  
системы среднего профессионального образования ФГБОУ ДПО ИРПО

# ЦЕЛЬ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ КЛАСТЕРОВ



**Цель рейтинговой оценки** – мониторинг эффективности деятельности образовательно-производственных центров (кластеров) в рамках отраслевого подхода к подготовке кадров и достижения целей федерального проекта «Профессионалитет»

## Базовые установки, на которых основана рейтинговая оценка кластеров

**Глобальная цель деятельности кластеров** – создание эффективной системы подготовки кадров, способной обеспечить полное закрытие кадровой потребности предприятий-партнеров

**На результат деятельности кластера в целом влияют многие субъекты** – РОИВ, образовательные организации (базовая и сетевые), предприятия и объединения работодателей и т.д.

**Образовательная организация** – сложная система, функционирование которой связано с реализацией ряда основных процессов (образовательная деятельность, воспитательная работа, кадровое обеспечение, взаимодействие с внешней средой и др.)

## Принципы рейтингования



**Объективность** оценки деятельности кластеров



**Измеримость показателей**, включенных в методику



**Достижимость** целевых значений показателей, включенных в методику



**Практическая значимость результатов оценки**, возможность их использования в управлении деятельностью кластеров

# ИСТОЧНИКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ КЛАСТЕРОВ

01  
**Показатели**  
федерального проекта  
«Профессионалитет»  
до 2030 года (*Паспорт  
проекта*)

02  
**Контрольные точки**  
федерального проекта  
«Профессионалитет»  
до 2030 года

03  
**Основные задачи и  
показатели** программ  
деятельности  
кластеров



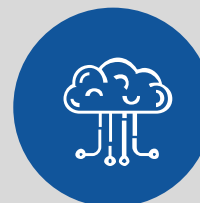
## Использование методики и результатов рейтингования в управлении кластерами



**Методика рейтингования** отражает результаты федерального проекта в сжатом и «упакованном» виде



В методике выделены **основные процессы** функционирования кластера, влияющие на достижение его целей



**Возможность разработки KPI** для лиц, влияющих на достижение целей деятельности кластера

# СТРУКТУРА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ КЛАСТЕРОВ

При рейтинговой оценке кластера используются **59 показателей**, сгруппированных по **8 блокам функционирования кластера**



**Итоговый показатель  
рейтинга** —

совокупная численная оценка всех показателей эффективности деятельности кластера с учетом значимости этих показателей

**Единица измерения  
итогового показателя  
синхронизации  
субъекта РФ** —

от **0** до **100** баллов

**0 баллов** соответствует кластеру, у которого значения всех показателей рейтинга ниже **порогового (минимального)** значения

**100 баллов** соответствует кластеру, у которого значения всех показателей рейтинга выше или равны **целевому (максимальному)** значению

# АЛГОРИТМ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ КЛАСТЕРОВ



## Сбор и консолидация исходных данных

- > Федеральное статистическое наблюдение
- > Результаты мониторингов ИРПО
- > Данные кластеров

## Расчет фактических значений 59 показателей

- > Показатели выражены в различных единицах измерения: чел., ед., проценты

## Расчет нормированных значений 59 показателей

- > Нормированные показатели измеряются в баллах: **0-100 баллов**
- > Нормирование выполняется путем **сравнения** фактического значения каждого показателя с установленными **минимальным** и **максимальным (целевым)** значением

## Расчет итогового показателя рейтинга

- > Значение итогового показателя рейтинга измеряется в баллах: **0-100 баллов**
- > Каждый показатель имеет определенную **оценку важности (вес)**
- > Значение итогового показателя рейтинга рассчитывается как **среднее арифметическое взвешенное** значение всех показателей

## Ранжирование кластеров по итоговому показателю

- > Кластерам **присваиваются места** в рейтинге в зависимости от значения итогового показателя
- > Предусмотрены рейтинги **кластеров в целом** и рейтинги **базовых образовательных организаций** кластеров

# Уровень эффективности деятельности кластера

определяется на основании сравнения показателей кластера со средними (медианными) значениями показателей по всем кластерам

 **Высокий**

Деятельность кластера **в целом соответствует** требованиям отраслевого подхода и целям ФП «Профессионалитет»

 **Средний**

Деятельность кластера **частично соответствует** требованиям отраслевого подхода и целям ФП «Профессионалитет»

 **Низкий**

Деятельность кластера **не соответствует** требованиям отраслевого подхода и целям ФП «Профессионалитет»



# ЭФФЕКТИВНОСТЬ КЛАСТЕРОВ 2022 ГОДА: АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**16**  
кластеров

Деятельность кластера **в целом соответствует** требованиям отраслевого подхода и целям ФП «Профессионалитет»

**44**  
кластера

Деятельность кластера **частично соответствует** требованиям отраслевого подхода и целям ФП «Профессионалитет»

**11**  
кластеров

Деятельность кластера **не соответствует** требованиям отраслевого подхода и целям ФП «Профессионалитет»

## Быстрый переход на подготовку кадров по программам профессионалитета:

- доля программ профессионалитета – **27,9 %** (в среднем – 17,6 %)
- доля студентов по программам профессионалитета – **13,5 %** (в среднем – 8,7 %)

## Высокий уровень участия предприятий в деятельности кластера:

- доля программ профессионалитета, реализуемых в рамках договора о сетевой форме реализации программы с предприятием – **39,4 %** (в среднем – 13 %)
- доля студентов профессионалитета, заключивших договор о целевом обучении – **44,6 %** (в среднем – 7 %)

## Высокая востребованность выпускников в отрасли:

- доля занятых выпускников – **68,5 %** (в среднем – 63,2 %)
- доля выпускников, трудоустроенных на предприятиях кластера – **53,4 %** (в среднем – 12 %)

## Средний темп перехода на подготовку кадров по программам профессионалитета

**Предприятия принимают участие в деятельности кластера, но используют доступные инструменты взаимодействия не в полной мере (целевое обучение – 25 %, сетевая форма – 11 %)**

**Средняя востребованность выпускников в экономике (63,5 %), при этом низкая занятость на предприятиях кластера (12,4 %)**

## Средний темп перехода на подготовку кадров по программам профессионалитета

### Низкий уровень участия предприятий в деятельности кластера:

- доля студентов профессионалитета, заключивших договор о целевом обучении – **1,4 %** (в среднем – 7 %)
- доля мастерских, обновленных с участием предприятий кластера – **40 %** (в среднем – 46 %)

### Низкая востребованность выпускников в отрасли:

- доля занятых выпускников – **60,0 %** (в среднем – 63,2 %)
- доля выпускников, трудоустроенных на предприятиях кластера – **9,3 %** (в среднем – 12 %)
- отношение среднемесячной з/п занятых выпускников к средней по экономике субъекта РФ – **60,5 %** (в среднем – 65 %)






































































































# КЛАСТЕРЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Место в рейтинге	Наименование кластера	Состав и структура кластера	Подготовка кадров, реализация программ профессионалитета	Участие предприятий в деятельности кластера	Трудоустройство выпускников кластера	Обновление материально-технической базы кластера	Кадровое обеспечение кластера	Управление кластером	Медиа-сопровождение кластера, популяризация рабочих профессий	Итоговый показатель (0 – 100 баллов)
17	 Алтайская академия гостеприимства									53,6
18	 Горно-технологический техникум г. Ясного									53,4
19	 Ставропольский государственный аграрный университет									53,1
20	 Елабужский политехнический колледж									52,9
21	 Уфимский машиностроительный колледж									52,6
22	 Узловский машиностроительный колледж									52,5
23	 Филиал Петербургского ГУПС Императора Александра I в г. Ярославле									51,6
24	 Нижегородский автомеханический техникум									51,5
25	 Калининградский государственный технический университет									51,0
26	 Пермский институт железнодорожного транспорта - филиал УрГУПС в г. Перми									51,0
27	 Поволжский государственный колледж									50,7
28	 Каменск-Уральский политехнический колледж									50,7
29	 Анапский сельскохозяйственный техникум									50,4
30	 Дальневосточный судостроительный колледж									49,9
31	 Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина									49,7
32	 Курский монтажный техникум									49,5

































































# КЛАСТЕРЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Место в рейтинге	Наименование кластера	Состав и структура кластера	Подготовка кадров, реализация программ профессионалитета	Участие предприятий в деятельности кластера	Трудоустройство выпускников кластера	Обновление материально-технической базы кластера	Кадровое обеспечение кластера	Управление кластером	Медиа-сопровождение кластера, популяризация рабочих профессий	Итоговый показатель (0 – 100 баллов)
33	 Пермский агропромышленный техникум									49,3
34	 Первоуральский металлургический колледж									49,2
35	 Рязанский колледж электроники									49,2
36	 Озерский технологический институт - филиал НИЯУ «МИФИ»									49,0
37	 Санкт-Петербургский государственный ун-т промышленных технологий и дизайна									48,3
38	 Череповецкий металлургический колледж имени академика И. П. Бардина									48,2
39	 Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова									48,1
40	 Нижегородский государственный инженерно-экономический университет									47,3
41	 Челябинский механико-технологический техникум									47,3
42	 Волжский политехнический техникум									47,2
43	 Томский аграрный колледж									46,7
44	 Ульяновский авиационный колледж — Межрегиональный центр компетенций									46,6
45	 Сергиево-Посадский колледж									46,5
46	 Саратовский государственный ун-т генетики, биотехники и инженерии имени Н.И. Вавилова									45,7
47	 Кингисеппский колледж технологии и сервиса									45,4
48	 Энгельсский промышленно-экономический колледж									45,3

# КЛАСТЕРЫ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Место в рейтинге	Наименование кластера	Состав и структура кластера	Подготовка кадров, реализация программ профессионалитета	Участие предприятий в деятельности кластера	Трудоустройство выпускников кластера	Обновление материально-технической базы кластера	Кадровое обеспечение кластера	Управление кластером	Медиа-сопровождение кластера, популяризация рабочих профессий	Итоговый показатель (0 – 100 баллов)
49	 Пензенский государственный аграрный университет									45,0
50	 Череповецкий технологический колледж									44,9
51	 Орский технический техникум имени А.И. Стеценко									44,4
52	 Шуйский многопрофильный колледж									44,4
53	 Якутский сельскохозяйственный техникум									44,0
54	 Пермский техникум промышленных и информационных технологий им. Б.Г. Изгагина									44,0
55	 Волгоградский государственный аграрный университет									43,6
56	 Уссурийский агропромышленный колледж									43,6
57	 Улан-Удэнский колледж железнодорожного транспорта - филиал ИрГУПС									43,4
58	 Ярославский промышленно-экономический колледж им. Н.П. Пастухова									42,4
59	 Колледж Московского транспорта									42,4
60	 Петрозаводский автотранспортный техникум									42,1

# КЛАСТЕРЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Место в рейтинге	Наименование кластера	Состав и структура кластера	Подготовка кадров, реализация программ профессионалитета	Участие предприятий в деятельности кластера	Трудоустройство выпускников кластера	Обновление материально-технической базы кластера	Кадровое обеспечение кластера	Управление кластером	Медиа-сопровождение кластера, популяризация рабочих профессий	Итоговый показатель (0 – 100 баллов)
61	 Калужский технический колледж									41,3
62	 Ивановский государственный политехнический университет									41,3
63	 Полевской многопрофильный техникум им. В. И. Назарова									41,0
64	 Северный колледж									41,0
65	 Тулунский аграрный техникум									40,9
66	 Камчатский политехнический техникум									40,9
67	 Озерский технический колледж									40,6
68	 Электромашиностроительный колледж									40,3
69	 Сельскохозяйственный колледж им. Ш.И. Шихсаидова									37,9
70	 Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий									33,9
71	 Ладожский многопрофильный техникум									33,4