

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ КОМПЛЕКТОВ ОЦЕНОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

**для проведения демонстрационного экзамена
в рамках федерального проекта «Профессионалитет»**

Москва
2022

СОДЕРЖАНИЕ

<u>1 ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ</u>	3
<u>2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</u>	3
<u>3 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ</u>	3
<u>4 ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ</u>	5
<u>5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ</u>	6
<u>ПРИЛОЖЕНИЯ</u>	7

1 ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ

Федеральный оператор – подведомственная Министерству просвещения Российской Федерации организация, которая осуществляет координацию и методическое сопровождение организации и проведения демонстрационного экзамена.

Комплект оценочной документации (КОД) – документ содержащий комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, а также образцы заданий.

Оценочные материалы – комплекс документов, включающих в себя конкретные комплекты оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания, разрабатываемые оператором.

Экспертиза КОД – действия эксперта или экспертов в целях проверки комплекта оценочной документации на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам по профессиям и специальностям СПО, запросам работодателей, профессиональным и иным стандартам, а также требованиям к результатам освоения образовательной программы.

Заявитель – образовательная организация, заинтересованная в проведении экспертизы КОД.

2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1 Настоящее Положение устанавливает правила и процедуры экспертизы оценочных материалов, включая комплекты оценочной документации для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет» и предназначено для экспертов, которые будут проводить экспертизу КОД. Оценочные материалы разрабатываются для проведения государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена базового и профильного уровня, включая профильный уровень в рамках ФП «Профессионалитет».

2.2 Целью экспертизы оценочных материалов является оценка соответствия содержания КОД федеральным государственным образовательным стандартам по профессиям и специальностям СПО и образовательной программе (в части требований к результатам освоения образовательной программы).

2.3 Экспертизу оценочных материалов для проведения ДЭ в рамках ФП «Профессионалитет» проводят два эксперта (независимо друг от друга): эксперт от образовательной организации и эксперт от организации работодателя. Для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет» экспертом от организации работодателя должен выступать представитель предприятия реального сектора экономики, входящего в соответствующий образовательно-производственный кластер.

2.4 Результаты экспертизы оформляются в виде экспертного заключения. По результатам экспертизы федеральным оператором принимается решение об утверждении или не утверждении КОД.

3 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Этапы экспертизы, организованной федеральным оператором:

- выбор экспертов;
- направление заявителем федеральному оператору заявки на проведение экспертизы (приложение 1);
- проведение федеральным оператором первичной экспертизы (п. 3.5);

- выбор федеральным оператором эксперта для проведения экспертизы (после выбора эксперта на адрес его электронной почты направляется уведомление о его назначении на проведение экспертизы);

- заключение договора с экспертом (экспертами/экспертной организацией);

- предоставление эксперту материалов, отправленных заявителем на экспертизу;

- проверка комплектов оценочной документации согласно критериям, приведенным в Технологической карте экспертизы (приложение 3);

- подготовка экспертного заключения в двух экземплярах с учетом результатов проверки (приложение 4);

- утверждение экспертного заключения в установленном федеральным оператором порядке;

- направление заявителю одного экземпляра экспертного заключения.

3.2 Для проведения экспертизы разработчик КОД представляет федеральному оператору заявку установленного образца (приложение 1). Федеральный оператор регистрирует заявку и организует проведение экспертизы и подготовку заключения.

3.3 К заявке прилагаются:

- опись материалов, представленных на экспертизу, с указанием количества листов, количества экземпляров, ФИО и должности разработчика (разработчиков) или авторов;

- материалы, заявленные на экспертизу (вариант комплекта оценочной документации);

- лист согласования оценочных материалов, заверенный подписью руководителя образовательной организации и организации-работодателя, входящего в соответствующий кластер.

3.4. К материалам, заявленным на экспертизу, предъявляются требования:

- материалы представлены на бумажном и электронном носителях, систематизированы и собраны в папку;

- КОД разработан на основе Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования с учетом действующих нормативно-правовых актов;

- оценочные материалы разработаны в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (в ред. Приказа Минпросвещения России от 05 мая 2022 г. № 311); образовательными программами, разработанными утвержденными федеральным оператором в рамках ФП «Профессионалитет»; иными нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение демонстрационного экзамена;

- соблюдено единообразие оформления документов.

3.5. Федеральный оператор в течение пяти рабочих дней с момента поступления заявки определяет соответствие представленных на экспертизу материалов установленным требованиям. Проводит первичную экспертизу. При несоответствии поступивших материалов установленным требованиям они возвращаются вместе с заявкой заказчику экспертизы.

3.6. При соответствии поступивших материалов установленным требованиям они направляются экспертам для проведения содержательной экспертизы в установленные договором сроки: эксперту от образовательной организации и эксперту от организации-работодателя.

Выбор эксперта осуществляется Федеральным учебно-методическим объединением СПО с учетом:

- квалификации, опыта и специализации эксперта;

- наличия возможности у эксперта провести экспертизу комплекта оценочной документации в установленные сроки;
- наличия отказов эксперта от выполнения экспертизы по неуважительным причинам;
- наличия случаев нарушения договорных сроков по вине эксперта, а также нарушения правил деловой и профессиональной этики;
- независимости эксперта.

Размер оплаты проведения экспертизы не может зависеть от вывода, содержащегося в положительном/отрицательном экспертном заключении, подготовленном экспертом/экспертами по результатам проведения экспертизы.

Эксперт имеет право отказаться от проведения экспертизы комплекта оценочной документации, о чем письменно уведомляет федерального оператора.

Экспертиза комплекта оценочной документации проводится в сроки, установленные договором на проведение экспертизы (приложение 2).

Эксперт заполняет технологическую карту экспертизы (приложение 3), готовит экспертное заключение (приложение 4) и направляет технологическую карту и заключение в двух экземплярах федеральному оператору.

3.7. Экспертные заключения должны содержать однозначный вывод о соответствии или не соответствии содержания материалов соответствующим критериям и требованиям, возможности использования данных материалов при проведении демонстрационного экзамена соответствующего уровня. Экспертное заключение должно быть аргументировано.

3.8 Федеральный оператор присваивает номера полученным экспертным заключениям и проводит процедуру их утверждения.

3.9 В течение пяти рабочих дней с момента утверждения экспертного заключения один его экземпляр направляется заявителю.

Материалы, получившие отрицательное экспертное заключение, могут быть повторно представлены на экспертизу после доработки с учетом замечаний.

4 ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ

Экспертное заключение представляет собой аналитический материал, содержащий оценку комплекта оценочной документации с точки зрения соответствия КОД требованиям к результатам освоения образовательной программы и критериям оценки, представленным в технологической карте экспертизы (приложение 3).

4.1 В экспертном заключении указываются:

- дата составления и номер экспертного заключения (присвоенный федеральным оператором);
- основание для проведения экспертизы;
- сведения о заказчике экспертизы;
- сведения об эксперте, подписавшем экспертное заключение (фамилия, имя, отчество, должность и организация);
- результаты и обоснование иных действий эксперта при проведении экспертизы;
- вывод по итогам проведения экспертизы, который должен быть обоснован.

4.2 Положительным признается экспертное заключение, содержащее вывод о целесообразности использования оценочных материалов для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

4.3 Отрицательным экспертным заключением признается экспертное заключение, содержащее вывод, отличный от вывода, указанного в п.4.2.

Отрицательное экспертное заключение включает в себя полный перечень выявленных нарушений и их обоснование.

4.4 Экспертное заключение составляется в письменной форме в двух экземплярах и должно быть пронумеровано постранично, подписано экспертом на каждой странице.

5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критериями оценки оценочных материалов являются следующие группы показателей:

- состав и оформление оценочных материалов;
- состав комплектов оценочной документации;
- анализ соответствия разработанных оценочных материалов ПООП-П.

Особое внимание следует уделить учету требований к результатам освоения образовательной программы по соответствующей профессии/специальности; соответствию заданий, сформулированных в КОД, планируемыми результатам освоения образовательной программы; учету принципов конкурентности (не допускается указание конкретных марок и моделей оборудования, инструментов), импортозамещения (предпочтение отечественному оборудованию) при формировании материально-технического обеспечения проведения демонстрационного экзамена.

Каждый критерий носит констатирующий характер и оценивается на основе дихотомического подхода (да/нет).

ПРИЛОЖЕНИЯ

1	Бланк письма организации (Заявка на проведение экспертизы)	8
2	Продолжительность этапов экспертизы	9
3	Технологическая карта экспертизы оценочных материалов для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет»	10
4	Экспертное заключение	14

БЛАНК ПИСЬМА ОРГАНИЗАЦИИ**И.о. ректора ФГБОУ ДПО ИРПО**
_____**Заявка на проведение экспертизы**

Прошу организовать проведение экспертизы оценочных материалов, разработанных для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня по **профессии / специальности**

код, наименование профессии/специальности подготовки

на соответствие требованиям _____

перечислить требования

.

Организация заявитель _____

Контактное лицо:

Ф.И.О. _____

телефон _____

адрес электронной почты _____

Приложение: 1. Опись материалов на ___ л. в ___ экз.

2. Оценочные материалы по **профессии / специальности XX.XX.XX**
Наименование на ___ л. в ___ экз.

3. Лист согласования на ___ л. в ___ экз.

Директор

М.П.

Продолжительность этапов экспертизы

Этапы	Продолжительность, календарных дней	Документы	Вовлеченные стороны
Выбор экспертов	до 5 дней	Заявка на проведение экспертизы	Федеральный оператор, ФУМО, потенциальные эксперты
Заключение Договора об экспертизе оценочных материалов	до 3 дней	Договор об экспертизе оценочных материалов	Федеральный оператор, эксперт, привлеченный для проведения экспертизы
Передача документов на экспертизу	до 3 дней	Письмо в электронном виде	Федеральный оператор
Анализ документов на соответствие критериям оценки	до 7 дней	Технологическая карта экспертизы	Эксперт
Подготовка экспертного заключения	до 7 дней	Экспертное заключение	Эксперт
Направление экспертного заключения федеральному оператору	до 3 дней	Письмо в электронном виде	Эксперт
Утверждение заключения	до 2 дней	Акт приемки-передачи работ	Федеральный оператор
Итого до 30 календарных дней			

**Технологическая карта экспертизы оценочных материалов
для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня
в рамках федерального проекта «Профессионалитет»¹**

« _____ », _____

код и наименование профессии/специальности

разработанных на основе

примерной основной образовательной программы «Профессионалитет»

Наименование образовательно-производственного кластера

ID ПООП-П

Номер в реестре и наименование ПООП-П

1. Состав и оформление оценочных материалов

№	Наличие компонента оценочных материалов	Оценка	
		да	нет
1.1	Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня в рамках ФП «Профессионалитет» Часть 1		
1.2	Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня в рамках ФП «Профессионалитет» Часть 2		
1.3	Заполнены все необходимые данные на титульных листах части 1 и части 2 оценочных материалов		
1.4	Наличие в составе оценочных материалов (часть 1) вариантов КОД согласно количеству, указанному на титульном листе оценочных материалов		
1.5	Наличие в составе оценочных материалов (часть 1) списка приложений к оценочным материалам		
1.6	Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) информации об экспертах-разработчиках оценочных материалов		
1.7	Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) вариантов заданий демонстрационного экзамена (не менее трех)		
1.8	Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) критериев оценивания заданий демонстрационного экзамена к каждому варианту заданий демонстрационного экзамена		
1.9	Оформление материалов соответствует требованиям по оформлению разработанных оценочных материалов (раздел 6) <i>Требования по оформлению перечислены в методических рекомендациях по разработке комплектов оценочной документации демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет», разработанных ФГБОУ ДПО ИРПО</i>		

2. Состав комплектов оценочной документации

7. Состав комплексов оценочной документации			
№	Наличие компонента КОД	Оценка	
		да	нет
Наличие в составе каждого разработанного варианта КОД следующих разделов:			

¹ Заполняется экспертом от образовательной организации

2.1	Комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена		
2.2	Рекомендуемая схема перевода результатов демонстрационного экзамена из столбальной шкалы в пятибалльную		
2.3	Перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания		
2.4	План застройки площадки демонстрационного экзамена		
2.5	Требования к составу экспертных групп демонстрационного экзамена		
2.6	Инструкции по технике безопасности		
2.7	Образцы заданий для демонстрационного экзамена		
2.8	Детализированная информация о выполняемых работах		

3. Анализ соответствия разработанных оценочных материалов ПООП-П

№	Критерии экспертизы	Оценка		
		да	нет	частично
3.1	Код и наименование профессии/специальности в каждом варианте КОД соответствуют указанной в оценочных материалах ПООП-П			
3.2	Паспорт КОД (таблица - Основные характеристики КОД) заполнен в полном объеме в каждом варианте КОД. <i>Положительное оценивание возможно при заполнении в полном объеме представленного паспорта КОД.</i>			
3.3	Наименование и кодировка перечисленных в КОД проверяемых требований соответствуют ПООП-П (в том числе, виды деятельности, профессиональные компетенции, знания, умения и навыки/ практический опыт)			
3.4	Все требования к результатам освоения образовательной программы, перечисленные в ПООП-П, представлены в оценочных материалах <i>Положительное оценивание возможно в случае, если суммарно во всех КОД представлены хотя бы один раз все ВД и ПК</i>			
3.5	В каждом варианте КОД разработан примерный план работы Центра проведения демонстрационного экзамена			
3.6	Разработанные в каждом варианте КОД таблицы перевода результатов демонстрационного экзамена из столбальной шкалы в пятибалльную отражают уровень сложности задания и учитывают максимально возможное количество баллов			
3.7	В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания (далее - инфраструктурный лист) предусмотрены зоны, необходимые для проведения ДЭ <i>Обязательные зоны: общая зона, рабочее место выпускника, рабочее место членов экспертной группы, рабочее место главного эксперта, рабочее место</i>			

	<i>технического эксперта, рабочее место членов ГЭК, не вошедших в состав экспертных групп. В зависимости от специфики профессии/специальности, заданий могут быть предусмотрены дополнительные зоны</i>			
3.8	В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания не указаны конкретные марки, модели перечисленных средств			
3.9	В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания предусмотрены все средства, необходимые для проведения ДЭ <i>При перечислении оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания по каждой зоне рекомендуется следующая последовательность:</i> - оборудование, оснащение и инструменты (станки, стремянки, сварочный аппарат, ножи, тележки, кастрюли и т.п.); - программное обеспечение; - IT-оборудование (компьютеры, ноутбуки, мышки, клавиатуры, точки доступа, коммутаторы, мониторы, принтеры, веб-камеры и т.д.); - мебель; - канцелярские принадлежности; - расходные материалы. <i>Последние два вида ресурсов перечисляются в отдельном разделе таблицы.</i>			
3.10	План застройки площадки разработан в соответствии с инфраструктурным листом <i>В плане показано размещение всех основных элементов инфраструктурного листа (кроме расходных материалов и канцелярии); учтены соответствующие требования техники безопасности, охраны здоровья и пр.; показаны необходимые коммуникации, розетки. Все обозначения и сокращения на плане расшифрованы</i>			
3.11	Таблица «Расчет количества экспертов в зависимости от количества рабочих мест и экзаменуемых» заполнена в соответствии со спецификой задания, рабочих мест выпускников, количества выпускников в одной экзаменационной группе <i>Минимальное количество экспертов на одну экзаменационную группу – три. Уменьшение количества рабочих мест должно быть обосновано</i>			
3.12	Разработаны все необходимые инструкции по технике безопасности с учетом специфики профессии / специальности, заданий, соответствующих нормативно-правовых актов в отрасли			
3.13	Структура разработанного образца задания соответствует ПООП-П.			
3.14	Образец задания в каждом варианте КОД			

	разработан так, что по его формулировкам выпускник понимает поставленные перед ним цели и задачи задания, формат предоставления результатов и имеет все необходимые исходные данные.			
3.15	По каждой работе образца задания корректно определена длительность ее выполнения с учетом сложности, формата представления результатов и т.п.			
3.16	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости общая сумма баллов составляет 100.			
3.17	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости баллы распределены с учетом сложности соответствующего задания и важности проверяемого требования			
3.18	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости по каждой работе задания корректно определены проверяемые ВД и ПК			
3.19	В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости сумма баллов по каждому виду деятельности и по каждой профессиональной компетенции коррелирует с соответствующими критериями оценивания результатов демонстрационного экзамена			
3.20	Разработанные варианты заданий в рамках каждого КОД соответствуют образцам заданий			
3.21	Критерии оценивания учитывают важность соответствующих проверяемых требований к уровню освоения ПООП-П (в рамках рассматриваемой профессии / специальности) и сложность экзаменационных заданий			

на оценочные материалы
для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня
в рамках федерального проекта «Профессионалитет»

« _____ », *код и наименование профессии/специальности*

разработанных на основе
примерной основной образовательной программы «Профессионалитет»

ID ПООП-П

Объем экспертного заключения – не менее 2 страниц, формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5.

Оценочные материалы рекомендуются к применению при проведении демонстрационного экзамена профильного уровня в рамках федерального проекта «Профессионалитет» при положительном ответе по всем критериям технологической карты.

1. Краткая информация о наличии компонентов оценочных материалов:

2. Анализ и аргументированная оценка каждого компонента оценочных материалов на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы оценочных материалов.

2.1.

[illegible]

Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена
профильного уровня в рамках федерального проекта «Профессионалитет» по профессии /

специальности, разработанные на основе ПООП-П _____

ID _____ номер в реестре ПООП-П _____ на основании экспертизы оценен:

положительно по критериям № _____

отрицательно по критериям № _____

Вывод: Оценочные материалы рекомендованы/не рекомендованы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня по профессии / специальности в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

Дата проведения экспертизы _____ 202_ г.

Эксперт:

ФИО: _____

Должность (с указанием места работы): _____

Подпись: _____